

BOLETÍN

Estrategia y Poder

Publicación mensual

AGOSTO DE 2020

EJEMPLAR

#32



EJÉRCITO DE COLOMBIA

ISSN 2665-1009

¿CIENCIA POLÍTICA DE LO MILITAR?

"El hombre es por naturaleza un animal político"

Sun Tzu.

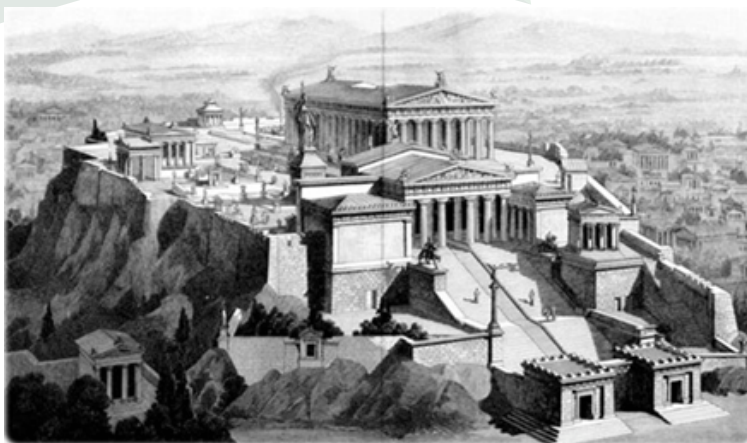


Figura 1: Representación de las Polis Griegas

Fuente: <https://sobregrecia.com/2012/11/20/las-polis-griegas/>

En este boletín que da apertura al segundo semestre del 2020, se busca establecer las bases epistemológicas de la línea de ciencia política, todo esto para lograr identificar la unión entre esta ciencia y el que hacer de la institución militar. Desde el Centro de Estudios Históricos del Ejército se busca abrir la puerta a la ciencia política de lo militar. En esta ocasión se esboza el desarrollo epistemológico de la ciencia política y su unión con las ciencias militares.

Epistemología según la Real Academia Española se define como la "Teoría de los fundamentos y métodos del conocimiento científico". En este caso el análisis de ciencia política se divide en sus dos componentes, primero qué se define como

¿CIENCIA POLÍTICA DE LO MILITAR?

ciencia política se divide en sus dos componentes, primero qué se define como ciencia y segundo, sobre lo político, para lograr entender la fundamentación de esta área del conocimiento.

La primera distinción se hace entonces entre las ciencias sociales y ciencias naturales. En el caso de las ciencias sociales, desde la óptica de Theodor Adorno, define que las teorías de la sociedad nacen de la filosofía, determinando la sociedad como objeto de estudio, como el lugar donde se dan las relaciones, se crean las instituciones y se generan fuerzas en las cuales los sujetos actúan. La ciencia por otro lado, se define como la capacidad de “descubrir la verdad y la falsedad de lo que el fenómeno considerado pretende ser por sí mismo”(Adorno, 1972).

En relación a la forma como se hace investigación empírica en ciencias sociales, se establece que es mayor la diferencia con las ciencias naturales o exactas en relación al método y el propósito. Se define entonces que la investigación en ciencias sociales busca no ser homogénea, no busca crear leyes generales, y que no se puede generar un análisis sobre el todo, dado que la “sociedad se asemeja antes a un sistema que a un organismo”(Adorno, 1972). Investigar en el ámbito social busca un conocimiento de la sociedad, “en el conocimiento de las ideologías, de sus génesis y de su función” (Adorno, 1972).

El segundo elemento hace referencia a lo político, para esto utilizaremos el análisis que desarrolla Giovanni Sartori, en donde el surgimiento del concepto de política nace con Aristóteles en relación a la poli

griega, como una unidad constitutiva, en la cual la política nace de la forma en cómo los hombres se relacionan unos con otros y hacen parte de la existencia misma del hombre en relación al “vivir político”, que hace referencia al vivir colectivo.

Posteriormente, resurge este concepto con Platón en su obra “La República”, retomando los postulados anteriores, agregando el carácter común y el vivir en comunidad, indicando entonces que el objetivo de la república es la búsqueda del bien común. Sin embargo, estos postulados de origen griego se transforman con la llegada del poder romano en donde, esta comunidad se organizó mediante leyes, permaneciendo este sentido sobre lo político y adquiriendo una organización jurídica (Sartori, 2006).

Continuando con esta evolución, surge Nicolás Maquiavelo, quien hace un análisis del fenómeno político denominado Estado desde una visión moderna, con lo cual desarrolló una separación importante entre la moral y la religión como instrumentos de la política. En su texto el Príncipe, Maquiavelo desarrolla un manual de cómo gobernar, en palabras de Sartori, describe las leyes hasta ese momento vigentes de cómo se gobernaba.

En este punto aparece Thomas Hobbes aportando una visión diferente, con lo cual crea un enfoque de análisis Realista del Estado y de cómo se relacionan los Estados entre sí, utilizando el Leviatán como una analogía. Hobbes desarrolla leyes de la política y desenvuelve términos fundamentales para el estudio de la misma al definir que los Estados son anárquicos

e identificando la necesidad de crear relaciones de independencia para así lograr su subsistencia (Hobbes, 1980).

Teniendo un esbozo sobre como nace el estudio de lo político y de lo que se define como ciencia, es preciso indicar cómo nace la Ciencia Política. Según Sartori la definición de este conocimiento tiene tres antecedentes para su concepción: 1) La filosofía política; 2) El conocimiento empírico sobre política; y 3) El discurso común o ordinario sobre política (Sartori, 2006). Es aquí donde se abre un debate tan antiguo como el nacimiento de esta ciencia, donde se establece que no es una ciencia pura dado que se alimenta de la sociología, la economía y la filosofía. El autor señala que la forma de 'purificarla' es mediante el uso riguroso de métodos científicos.

Se concluye entonces que la Ciencia Política es una expresión que "puede ser usada en un sentido amplio y no técnico para denotar cualquier estudio de los fenómenos y de las estructuras políticas, conducido con sistematicidad y con rigor, apoyado en un amplio y agudo examen de los hechos, expuesto con argumentos racionales"(Bobbio, Matteucci, & Gianfranco, 1993).

Partiendo de esta definición se abre entonces una pregunta ¿la ciencia política puede ser parte del estudio de las ciencias militares y en esta medida llegar a consolidar una ciencia política en lo militar? Desde un primer acercamiento la respuesta es afirmativa, apelando al carácter multidisciplinar de las ciencias militares, en donde se propone como una herramienta de análisis, que a pesar de

tener en ocasiones los mismos objetos de estudio como la guerra o los conflictos, pueden llegar a conclusiones diferentes sin anularse la una a la otra (Cruzat, 2008). Este boletín es solo la puerta de entrada a un debate tan antiguo como el nacimiento sobre lo político, sin embargo, se busca generar una aproximación entre estas dos ciencias, partiendo de sus diferencias, pero con el interés de investigar las instituciones, el que hacer de las mismas y cómo se constituyen dentro de un Estado, como lo es el Ejército Nacional dentro del Estado Colombiano. Este boletín concluye con el objetivo de crear más preguntas que respuestas y generar un debate académico que enriquezca esta relación conceptual.



AUTOR

Laura Andrea Gaitán Aya. es politóloga egresada de la Pontificia Universidad Javeriana, con énfasis en resolución de conflictos e investigación para la paz. Especialista en Gestión y planificación del desarrollo urbano y regional de la Escuela Superior Administración Pública. Sus áreas de investigación son conflicto, seguridad, defensa, estrategia y poder nacional e internacional. Actualmente se desempeña politología del Centro de Estudios Históricos del

Ejército, manejando la producción de artículos y boletines, así como también de Asesora Política para dicho mencionado Centro y para el Comando de Educación y Doctrina como investigadora principal de la línea de Ciencia Política.

Referencias

- Petrology (Vol. 369). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Bobbio, N., Matteucci, N., & Gianfranco, P. (1993). Diccionario de política. 2-10.
- Cruzat, S. E. P. (2008). LOS FUNDAMENTOS DE LAS CIENCIAS MILITARES∞ RESUMEN. 14-28.
- Hobbes, T. (1980). Leviatán o la invención moderna de la razón (p. 743). p. 743.
- Sartori, G. (2006). LA POLÍTICA. SARTORI..pdf (Tercera; Fondo de Cultura Económica, Ed.).

Bandera

*Dirección: Teniente Coronel Luis
Fernando Sastoque Murillo
Jefe de Estudios e Investigaciones:
Capitán Jorge Mauricio Cardona Angarita
Difusión: Capitán Fredy Marcelo Flechas Gamba
Diseño: Paula Andrea Mantilla Rincón
Sugerencias y comentarios:
cienciasmilitaresejercito@gmail.com
Centro de Estudios Históricos del
Ejército Nacional
Bogotá, Cantón Norte.*

CENTRO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS DEL EJÉRCITO

EJÉRCITO DE COLOMBIA

WWW.EJERCITO.MIL.CO/CENTRO_ESTUDIOS_HISTORICOS_EJERCITO